



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA EL DIA 19 DE DESEMBRE DE 2013

A Vilobí del Penedès, el dinou de desembre de dos mil tretze, essent les vint-i-una hores, es reuneix la corporació municipal a la Casa consistorial, amb l'objecte de celebrar sessió plenària extraordinària, sota la presidència del senyor alcalde, en Francesc Xavier Edo Vargas. Hi concorren els senyors i senyores regidors següents: Santi Mestres Olivella, Rosa Maria Gallego Via, Mònica Bernabé Rodríguez, Ricard Galimany Bustos, Valentí Miralpeix Saumell, Ester Vallès Pelay, Joan Raventós Vendrell i Josep Suriol Saumell. Assistits per la secretària de la Corporació, Maria-Carme Piñas Delgado.

Atès que s'ha obtingut el quòrum per a la vàlida celebració de la sessió, el senyor alcalde obre l'acte i es passa a tractar els assumptes inclosos en l'ordre del dia.

1.- Aprovació de la formulació de requeriment i interposició d'accions contencioses-administratives contra l'acord de la Comissió territorial d'urbanisme de Barcelona de 6 de novembre de 2013, d'aprovació definitiva del Pla d'ordenació urbanística municipal de Vilobí del Penedès.-

La secretària dóna lectura a la següent

1

PROPOSTA DEL REGIDOR D'URBANISME

Vist que en data 13 de novembre de 2013 ha rebut notificació de l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, adoptat en sessió de 6 de novembre de 2013, dins expedient 2009/039186/B, sobre aprovació definitiva del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, en el qual s'introdueix d'ofici la prescripció de configurar el PAU 4 com un Pla de Millora Urbana, el qual planejament s'haurà de sotmetre, amb caràcter previ a la seva tramitació, a la consideració de l'òrgan ambiental.

Entenent que l'esmentat acord és contrari a dret, i en tot cas altament perjudicial als interessos del municipi.

Vist allò que contempla l'art. 44 de la Llei de la Jurisdicció contenciosa-administrativa, per tal de requerir expressament la derogació i/o anul·lació de la prescripció introduïda d'ofici.

Al Ple municipal es proposa l'adopció del següent acord:

Primer.- FORMULAR REQUERIMENT a l'Honorable senyor Conseller de territori i sostenibilitat, i interposar accions contencioses-administratives contra l'acord de 6 de novembre de 2013, d'aprovació definitiva del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Vilobí del Penedès.



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

El requeriment es fonamenta en els següents

MOTIUS:

PRIMER.- INFRACCIONS DE PROCEDIMENT: AL·LEGACIÓ EXTEMPORÀNIA I IMPOSSIBILITAT D'INTRODUIR NOVES PRESCRIPCIONS

La Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona ja havia valorat positivament l'ordenació del PAU 4; en efecte, en acord adoptat en sessió de 27 de gener de 2011, es va considerar que "la proposta es considera correcta, atès que permet l'obtenció d'uns sòls de gran interès natural i paisatgístic, amb una proposta d'ordenació i creixement moderada que s'integra en l'entorn. Pel que fa a les cessions d'espais lliures i equipaments, cal dir que són molt superiors a les mínimes establertes pel D Llei 1/2010, i els mòduls de sostre per habitatge de renda lliure i de protecció pública en aquest polígon d'actuació també són adequats".

Doncs bé, la prescripció ara imposada significa un canvi de criteri; és fruit d'una al·legació que presenta el Sr. JORDI GRAU BASTARDES (en nom de la societat de Caçadors Vallformosa) en data 17 d'octubre de 2013, és a dir, pocs dies abans de la sessió de la Comissió que decidirà la seva aprovació definitiva. A aquestes alçades, l'expedient 2009/039186/B ja havia passat un primer tràmit d'aprovació definitiva, havent-se decidit en sessió de la Comissió de 22 de juliol de 2013 la suspensió de l'aprovació fins a la introducció de determinades esmenes; cap d'aquestes prescripcions feia referència al PAU 4.

Essent així resulta que, d'una banda, l'al·legació presentada resulta totalment extemporània, i no havia de merèixer cap anàlisi; l'únic moment hàbil per a la presentació d'al·legacions és el tràmit d'informació pública, tràmit el qual en el present expedient va durar des del 27 de novembre de 2009 fins al 5 de febrer de 2010, ambdós inclosos, com us consta sobradament. Per tant, l'al·legació tant tardanament presentada no havia de merèixer anàlisi; a banda de no merèixer credibilitat (no s'aporta cap fotografia de la Merla Blava, i les fotografies del Duc es localitzen als espadats de la pedrera que manifestament es troben fora del PAU 4).

Però, a més, un cop s'han demanat ja anteriorment la introducció de determinades prescripcions (acord de 22 de juliol de 2013), atempta al principi de vinculació als actes propis introduir posteriorment noves prescripcions; la facultat autonòmica a l'aprovació definitiva, que s'ha de guiar per rigorós esperit de legalitat i de protecció dels interessos supramunicipals, no pot tolerar la introducció constant de noves prescripcions al llarg d'un dilatat procediment (STSJ Catalunya núm. 265/2001, de 29 març, RJCA 2001\1512, que literalment recorda que un cop s'ha ordenat la introducció d'unes prescripcions, "*ello conlleva la necesidad de estar estrictamente a la efectiva incorporación de esas prescripciones sin que sea dable reconsiderar el sentido de la decisión adoptada añadiendo la Administración Autonómica otras prescripciones con posterioridad*".



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

SEGON.- SUFICIÈNCIA DE LA DOCUMENTACIÓ AMBIENTAL DEL POUM.

A més, cal considerar absolutament correcta i suficient la documentació ambiental del POUM; de la qual consideració en resulta prova evident el fet de què l'acord introduint la prescripció no fa cap crítica ni al contingut ni a la suficiència de la documentació ambiental incorporada.

La documentació ambiental dels POUMs ve regulada pels arts. 59.1.f i 86bis de la Llei d'Urbanisme de Catalunya i per la Llei 6/2009, del 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes. No s'imputa infracció a cap d'aquest preceptes.

Simplement s'afirma que a la resolució sobre la memòria ambiental, de 16 de setembre de 2010, recomanava evitar el creixement urbanístic a les proximitats dels Pèlags, i no feia cap referència a la possible existència del DUC.

L'existència d'espècies protegides a l'emplaçament està perfectament documentat en els estudis mediambientals elaborats per la Diputació de Barcelona i que van constituir la base per a l'elaboració de la documentació ambiental; s'acompanya a aquest escrit com a document únic, on consta que aquestes espècies s'han ubicat als penya-segats que han aparegut en les verticals de les pedreres. Per tant, aquesta consideració estava perfectament estudiada i tractada en la documentació ambiental del POUM.

3

TERCER.- LOCALITZACIÓ DE LES FOTOGRAFIES REFERENTS AL DUC FORA DE L'ÀMBIT DEL PAU 4

A més, com consta al document adjunt i acaba d'assenyalar-se, la ubicació d'aquestes espècies no es troba en absolut dins l'àmbit del PAU 4, sinó exclusivament als penya-segats de l'antiga pedrera; per la qual cosa resulta absolutament compatible amb el desenvolupament urbanístic controlat, mesurat i d'escassa implantació i aprofitament, que el POUM contempla. A tals efectes és d'interès assenyalar que a l'àmbit del PAU 4 ja existeixen algunes edificacions residencials. Per tant, el creixement que es proposa és extraordinàriament moderat, i perfectament compatible amb la protecció de l'entorn. En cap cas l'àmbit del PAU 4 resulta assentament material real de les espècies destacades.

S'insereix imatge de superposició de satèl·lit amb cadastre, on són visibles els assentaments residencials ja existents, que el PAU 4 vindria simplement a regularitzar i completar a través d'aprofitaments d'escassa intensitat que permetrien l'existència d'un nucli amb serveis sostenibles.



Ajuntament de **VILOBÍ DEL PENEDÈS**



Amb això fóra possible l'adquisició pel municipi de la finca no urbanitzable compromesa en el conveni (d'extensió superficial aproximada de 19 hectàrees), en la qual s'actuaria mediambientalment amb els poders que l'administració local ostenta, i amb ajuts de foment d'altres administracions públiques i fins i tot de les autoritats europees. Per tant, l'interès ambiental de la zona, exigeix de forma urgent eliminar la prescripció introduïda, per les consideracions que seguidament s'efectuaran.

4

Ara, en aquest tercer motiu, ens limitem a posar de manifest que la localització de les espècies considerades no es troba en cap cas dins l'àmbit del PAU 4. I això ha de ser en sí suficient per eliminar la prescripció.

QUART.- INEFICÀCIA DELS CONVENIS SUBSCRITS AMB L'EMPRESA SAINT-GOBAIN PLACO IBERICA S.A. (ABANS BPB IBERPLACO, S.A.). GREU PERJUDICI A L'INTERÈS MUNICIPAL.

L'Administració de la Generalitat de Catalunya té coneixement suficient, per obrar dins l'expedient de planejament, del conveni i annexes subscrits entre l'Ajuntament i la companyia mercantil BPB IBERPLACO, S.A. (conveni de data 20 de desembre de 2006; primer annex, de data de març de 2009; segon annex, de data 14 d'octubre de 2010; i tercer annex, de data 5 de novembre de 2012); en els quals documents es contemplava la cessió a l'Ajuntament d'una porció de superfície aproximada 174.017,60 m²; condicionada però suspensivament a l'aprovació definitiva del planejament que contemplés l'ordenació del PAU 4 amb els paràmetres que es descriuen als dits documents, entre els quals no hi figurava en absolut la subjecció a planejament de millora urbana; cosa la qual produeix l'efecte de què, en el millor dels supòsits, no s'obtindrà efectivament la cessió fins a l'aprovació definitiva del planejament de desenvolupament.



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

Altrament, si no figurés la prescripció, els documents pactats a què fem referència, foren perfectament eficaços, i a partir de la publicació de l'aprovació definitiva al DOGC es materialitzaria la cessió a l'Ajuntament de la finca compromesa; essent possible a partir d'aquest moment iniciar l'execució de les obres de recuperació mediambiental que l'Ajuntament té planificades, amb ajuts europeus que han d'invertir-se abans de la finalització de l'any 2014.

Per tant, la ineficàcia del conveni resulta altament perjudicial als interessos públics de l'Ajuntament.

CINQUÈ.- IL·LEGALITAT DE CONVERTIR UN POLÍGON D'ACTUACIÓ URBANÍSTICA EN SECTOR DE MILLORA URBANA EN TRÀMIT DE SEGONA INTRODUCCIÓ DE PRESCRIPCIONS EN OCASIÓ DE L'APROVACIÓ DEFINITIVA.

Volem posar de manifest en aquest motiu de l'escrit, que els sectors de millora urbana que delimiti el planejament general han de perseguir alguna de les finalitats assenyalades a l'art. 70 de la Llei d'Urbanisme de Catalunya; estranyament, al present cas, no es dóna cap d'aquestes finalitats; ja que l'ordenació urbanística resulta completa a nivell de planejament general, i no es contempla la indefinició de cap paràmetre necessari per anar directament a la gestió urbanística; a l'ensem, no s'assenyala ni contingut ni finalitat del planejament de desenvolupament, sense que del contingut de l'acord pugui endevinar-se contingut i finalitat que es pretenen amb la introducció de la prescripció; evidentment, essent sòl urbà no consolidat, no es contemplen operacions de rehabilitació, ni de reforma interior, ni de remodelació urbana, ni de transformació d'usos, ni de reurbanització, d'ordenació del subsòl o de sanejament de poblacions, ni d'altres de similars.

Tenint el sòl de l'àmbit del PAU 4 la consideració d'urbà no consolidat, les determinacions del POUM haurien de limitar-se a les que contempla l'art. 58.5 de la LUC (fixar els índexs d'edificabilitat bruta, les densitats, els usos principals i compatibles, i els estàndards per determinar les reserves mínimes per al sistema local d'espais lliures i equipaments); lluny d'això, el POUM aprovat definitivament no es limita a aquest contingut, sinó que contempla totes les determinacions necessàries per a l'ordenació del sòl a nivell de planejament; és a dir, conté una ordenació urbanística completa, seguint allò que mana l'art. 58.3 per aquests tipus de sòl: en efecte, respecte del PAU 4 el POUM aprovat definitivament detalla l'ordenació urbanística del sòl, fixa els paràmetres urbanístics necessaris per a l'atorgament de llicències d'edificació i assenyala les alineacions.

En definitiva, no es pot convertir un àmbit de sòl urbà no consolidat no subjecte a planejament de millora en sòl urbà no consolidat subjecte a aquest planejament sense alterar les prescripcions urbanístiques; si les prescripcions del planejament general permeten l'atorgament de llicències, com és el cas, no pot aparèixer de sobte un planejament de desenvolupament; què desenvoluparà si tot està detallat?



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

SISÈ.- INFRACCIÓ DE L'AUTONOMIA MUNICIPAL

Finalment, es posa en evidència la infracció del principi d'autonomia municipal, protegit per l'art. 137 i 140 de la CE, ja que la decisió d'introduir la prescripció discutida no es fonamenta en cap apreciació de legalitat ni en cap apreciació d'un interès supramunicipal que empari la decisió. En tractament de l'autonomia municipal dins els expedients de planificació urbanística que acaben amb aprovació definitiva de la Comunitat Autònoma destaquem la jurisprudència resumida a la sentència del TSJ de Catalunya núm. 891/2009, de 6 d'octubre (RJCA 2010\107), que diu:

"la Constitución atribuye a los municipios autonomía "para la gestión de sus respectivos intereses". Esta es su finalidad u objeto y por lo tanto la base para una definición positiva y negativa de la autonomía: a) positivamente, la autonomía municipal significa un derecho de la comunidad local a la participación, a través de órganos propios en el gobierno y administración de cuantos asuntos le atañen graduándose la intensidad de esa participación en función de la relación de los intereses locales y supralocales dentro de tales materias o asuntos; b) negativamente, es de indicar, que la autonomía no se garantiza por la Constitución, como es obvio, para incidir de forma negativa sobre los intereses generales de la nación o en otros intereses generales distintos de los propios de la entidad local. Además no puede pasarse por alto la acomodación que ha sufrido el régimen establecido con la diferenciación de aspectos reglados y discrecionales y, en ambos supuestos, por razón de intereses locales o supralocales tan reiteradamente destacados por la doctrina jurisprudencial cuya cita debe dispensarse.

A ese respecto en línea con esa doctrina interesa dejar sentadas las siguientes apreciaciones:

"... una acomodación... al principio constitucional de la autonomía municipal ha de concretar la extensión del control de la Comunidad Autónoma en el momento de la aprobación definitiva del planeamiento en los siguientes términos:

A) Aspectos reglados del plan: control pleno de la Comunidad con una matización para el supuesto de que entren en juego conceptos jurídicos indeterminados - es bien sabido que éstos admiten una única solución justa y que por tanto integran criterios reglados-:

a) Si la determinación del planeamiento que se contempla no incide en aspectos de interés supralocal, el margen de apreciación que tales conceptos implican corresponde a la Administración municipal.

b) Si el punto ordenado por el plan afecta a intereses superiores ese margen de apreciación se atribuye a la Comunidad.



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

B) Aspectos discrecionales.

También aquí es necesaria aquella subdistinción.

a) Determinaciones del Plan que no inciden en materias de interés autonómico. Dado que aquí el plan traza el entorno físico de una convivencia puramente local y sin trascendencia para intereses superiores ha de calificarse como norma estrictamente municipal y por tanto:

a') Serán, sí, viables los controles tendentes a evitar la vulneración de las exigencias del principio de interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos tal como en este terreno las viene concretando la jurisprudencia.

b') No serán en cambio admisibles revisiones de pura oportunidad; en este terreno ha de prevalecer el modelo físico que dibuja el Municipio con la legitimación democrática de que le dota la participación ciudadana que se produce en el curso del procedimiento.

b) Determinaciones del planeamiento que tienen conexión con algún aspecto de un modelo territorial superior: además de lo ya dicho antes en el apartado a'), aquí y dado que "en la relación entre el interés local y el supralocal es claramente predominante este último resulta admisible un control de oportunidad en el que prevalece la apreciación autonómica".

7

Doncs bé, traslladant aquesta doctrina al present cas, resulta que la introducció de la prescripció d'ofici, i deixant a banda els temes de procediment que ja hem analitzat en el primer motiu, fóra només possible si:

- Obeeix a un judici de legalitat sobre extrems reglats, que inclouria conceptes jurídics indeterminats que contemplant marges d'apreciació sobre interessos autonòmics.
- Obeeix a aspectes discrecionals, si amb l'esmena s'eviten arbitriarietats del poder públic, o ve exigida per la connexió a un model territorial superior.

Doncs bé, resulta que la prescripció introduïda no pot trobar aixopluc en cap d'aquestes consideracions; i per tant, significa una clara infracció a l'autonomia municipal que l'Ajuntament de Vilobí del Penedès ha de mantenir en la seva integritat.

Segon.- Sol·licitar a l'Honorable Conseller de territori i sostenibilitat que tingui per efectuat requeriment de derogació i/o anul·lació de la prescripció introduïda d'ofici per l'acord de la Comissió d'Urbanisme de Barcelona, adoptat en sessió de 6 de novembre de 2013, dins l'expedient 2009/039186/B, sobre aprovació definitiva del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, referent a configurar el PAU 4 com un Pla de Millora Urbana (PMU el qual s'haurà de sotmetre, amb caràcter previ a la seva tramitació, a la consideració de l'òrgan ambiental). I al final dels tràmits legals, acceptant el present requeriment, derogui o anul·li l'esmentada prescripció per ser contrària a dret i en qualsevol cas altament perjudicial pels interessos del municipi.



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

Tercer.- Facultar el senyor alcalde, en Francesc Xavier Edo Vargas, perquè doni compliment en aquest acord i, en nom i representació de l'ajuntament, formuli el requeriment i interposi les accions contencioses-administratives necessàries per a la defensa dels interessos d'aquest ajuntament.

Vilobí del Penedès, 12 de desembre de 2013.

Santi Mestres Olivella.
Regidor d'urbanisme.-

Pren la paraula el senyor Mestres i explica que l'actuació de la Comissió d'urbanisme i les formes no han estat les més idònies ni adequades. Continua dient que a última hora va aparèixer una alegació de la Societat de Caçadors de Vallformosa explicant que hi ha un ocell anomenat Gran Duc i una altra au que no s'ha pogut fotografies, i que de resultes d'això s'ha canviat d'un PAU a un PMU, i que l'equip de govern no creu necessari fer aquest canvi i és per això que dins el termini per fer-ho proposen aprovar el requeriment i actuacions contencioses, si fos necessari.

Demana la paraula el senyor Suriol i pregunta al senyor Mestres quina diferència hi ha entre una cosa i l'altra. El senyor Mestres respon que en el polígon d'actuació queda definit el sostre, l'edificabilitat, la tipologia de les cases, i que en el pla de millora urbana s'introdueix un informe mediambiental que és un tràmit més. El senyor Suriol pregunta això en què afecta a l'ajuntament. El senyor Mestres diu que el podien haver aprovat com estava. El senyor Suriol reitera en preguntar en què afecta a Vilobí. Intervé el senyor alcalde i diu que no afecta en res, però que en el pla de millora no estan tan ben acotades les condicions de les edificacions, mentre que en el PAU ja quedava tot ben determinat, i que s'estan plantejant si presenten el requeriment o no, que el fet de passar-ho pel Ple és per tenir-ho aprovat per si decideixen fer-ho, perquè hi ha uns terminis, i que també es podria haver presentat i ratificar-ho després, però que com que es feia el Ple han decidit d'incloure-ho.

El senyor Suriol diu que no ho entén, que quan preguntaven per urbanitzar els terrenys de darrera l'església els deien que l'ajuntament és qui decideix i que pensa que ara serà més o menys el mateix. El senyor alcalde respon que amb el pla d'actuació estaven més acotades les condicions, i reitera que si es presenta la proposta al Ple és per tenir-la aprovada per si es decideix presentar el requeriment.

El senyor Suriol pregunta si l'empresa en surt beneficiada. Respon el senyor Mestres que el PAU4 era un polígon d'actuacions urbanística molt ben acotat i definit, i que el pla de millora urbana, prèviament, s'haurà de sotmetre a Medi ambient per si vol dir alguna cosa, però que sobre el que s'haurà de pronunciar és sobre la zona que es desenvoluparà, no sobre la zona dels pèlags, que ja està protegida. I reitera el que ha dit el senyor alcalde sobre els terminis legals per presentar el requeriment i el fet que hagi d'estar aprovat pel Ple. El senyor Suriol diu que si la cosa és tal com diu el senyor Mestres, ell no es preocuparia. El senyor Mestres respon que és per tenir la possibilitat de poder-lo presentar.



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

Intervé el senyor alcalde i diu que el fet de voler conservar el PAU és per poder tenir el control sobre les edificacions que es faran i que troben que és una fórmula més adequada.

Intervé el senyor Suriol reitera que ell no es preocuparia, perquè sembla que defensin l'empresa i que ja li van perdonar els diners en el seu dia. Respon el senyor alcalde que mai ha estat així, que no han perdonat cap diner a l'empresa i que sempre s'han defensat els interessos del municipi. Diu el senyor alcalde que l'excusa per definir un PMU és la de protegir una zona que ja està protegida, i que té dubtes de què amb el PMU es facin les cases tal i com volia l'ajuntament. Continua dient el senyor alcalde que està cansat de les insinuacions del senyor Suriol sobre si s'han perdonat diners a l'empresa, perquè diu que ell sap que es va deixar sense efecte la clàusula de la compensació econòmica a canvi de què reduïssin el nombre d'habitatges, que va passar de trenta-quatre a vint cases.

Respon el senyor Suriol que en una reunió, el senyor Agustí Serra va comentar que es podrien traslladar aquestes cases a un altre lloc, i que ells van buscar un propietari disposat a vendre el terreny per fer-ho i que l'equip de govern els hi va dir que l'havien cridat i havia dit que no, però que això s'ho creu entre cometes, perquè ells hi van parlar i els hi va dir que sí i fins i tot els hi va donar l'escriptura. El senyor alcalde diu que les coses van anar tal com els ha dit sempre, que el propietari els va dir que no hi estava interessat i que a més ho va dir amb els tècnics al davant. Sobre el tema de l'acord amb l'empresa pels diners, el senyor alcalde demana al senyor Suriol que expliqui a canvi de què es va arribar a aquest acord, quina va ser la contrapartida, i el senyor Suriol respon que va ser a canvi de rebaixar el número de cases, i el senyor alcalde li pregunta si va ser un mal negoci, el senyor Suriol respon que no, però que és un tema que està mal començat des d'un principi. El senyor alcalde diu al senyor Suriol que no vol sentir a dir mai més que perdona i defensa a l'empresa, quan a més el mateix senyor Suriol diu que el negoci no és tan dolent, i li demana que no li digui mai més, si-us-plau.

Intervé el senyor Raventós i diu que, deixant de banda si és un mal negoci o no, el que ha passat és que han rebaixat una cosa que mai han tingut, perquè el POUM no estava aprovat, i per tant l'empresa mai ha tingut cap dret, i això s'ha traduït en què els hi han perdonat el deute. Continua dient el senyor Raventós que si estan en el punt en què estan és perquè no és va fer cas del suggeriment de Medi ambient, perquè és va interpretar que si no és prohibia expressament es deixava fer i no es va pensar en què es malmetia aquell lloc. Continua dient que, gràcies a Déu, algú els ha il·luminat i ara han introduït l'estudi mediambiental, i pregunta quin mal hi ha en això, que a última hora és protegir aquell lloc. Que potser els hi diran que sí o que no, però que d'entrada veuen que cal una protecció, i que ells ja ho havien avisat des del primer moment. Acaba dient que el temps i la justícia ja ho diran.

Demana la paraula el senyor Miralpeix i comenta que si és per si de cas cal presentar el requeriment, no entén per què convoquen el Ple si no saben si ho faran o no, i pregunta quin sentit té. El senyor alcalde respon que no saben si la setmana que ve l'hauran de presentar.



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

El senyor Miralpeix diu que l'acord d'Urbanisme el que fa és protegir els pèlags, que fins avui no estan protegits, i que l'únic que es demana és que quan es desenvolupi la urbanització es faci un informe ambiental per part de la promotora, de l'entorn pròxim al PMU, i pregunta quin interès hi ha perquè no hi hagi un organisme que ho controli. El senyor Miralpeix també pregunta amb quins diners es faran les accions contencioses administratives, perquè només es demana una clàusula mediambiental i es podria entendre que defensen els interessos de l'empresa.

Respon el senyor alcalde que l'empresa mai ha tingut els drets per construir, però que l'ajuntament tampoc ha tingut mai els pèlags i altres terrenys que ara els cediran, i que per fer vint habitatges els cedeixen més de 180.000 m². Continua dient el senyor alcalde que en l'informe del POUM Medi ambient va recomanar, mai va exigir, i que ara quan li han presentat l'al·legació, no ha manifestat cap oposició a l'aprovació del POUM. També diu el senyor alcalde que ells han estat els primers interessats en protegir la zona, i que no ho havien pogut fer abans perquè no eren seus.

Diu el senyor Miralpeix que els terrenys es podien haver protegit igualment, i que gràcies a això d'ara potser quedaran ben protegits. El senyor alcalde diu que la zona dels pèlags ja quedava protegida tal com estava el POUM i que ara el que passarà és que l'empresa podrà fer-hi una altra tipologia de cases. El senyor Miralpeix respon que no creu que sigui com diu el senyor alcalde, i comenta que si el POUM ja estava bé, perquè demana ara la Generalitat que es faci un informe mediambiental, i que la Generalitat té equips com Déu mana i protegeixen les coses de molt valor. El senyor alcalde respon que Diputació de Barcelona ja va fer uns estudis ambientals i que es van fer servir per fer el POUM. El senyor Miralpeix diu que la situació ha canviat molt des de que es van fer aquests estudis, i que ara hi ha 4 ducs i està demostrat que són una espècie protegida. El senyor alcalde respon que el duc ja hi surt en l'informe de Diputació. El senyor Miralpeix acaba dient que troba absurd que s'estiguin gastant diners del poble en presentar el requeriment i que si el tiren endavant, demanaran explicacions.

Sotmesa la proposta a votació, és aprovada amb cinc vots a favor (regidors del grup municipal socialista) i quatre en contra (regidors del grup municipal de Convergència i Unió).

Després de la votació, el senyor Raventós abandona el Ple per motius personals.

2.- Adjudicació provisional del contracte de les obres del projecte *Execució de les obres del Projecte d'urbanització de l'accés a l'espai natural dels pèlags de Vilobí.*
La secretària llegeix la següent

PROPOSTA DEL REGIDOR D'URBANISME

Vist l'expedient de contractació per a l'adjudicació del contracte de les obres del projecte *Execució de les obres del Projecte d'urbanització de l'accés a l'espai natural dels Pèlags de Vilobí.*



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

Atès que el procediment s'ha desenvolupat conforme a allò que disposa el Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel que s'aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic.

Vist que als efectes del compliment de l'esmentada Llei, i en tractar-se d'una licitació que es tramita mitjançant procediment obert i tramitació ordinària, s'ha publicat el corresponent anunci en el perfil del contractant de la pàgina web de l'ajuntament de Vilobí del Penedès, en el Butlletí oficial de la província de Barcelona i en el tauler municipal d'anuncis.

Vistes les actes d'obertura de pliques elaborades per la Mesa de contractació.

Vist que la Mesa eleva a l'òrgan competent la seva proposta d'adjudicar el contracte a M. I J. GRUAS, S. A., perquè l'oferta que presenta compleix els criteris d'adjudicació dels plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars i ha obtingut la puntuació més elevada.

Atesa la competència del Ple per a l'adjudicació del contracte, al Ple municipal es proposa l'adopció del següent acord:

1.

PRIMER.- ADJUDICAR provisionalment a l'empresa M. I J. GRUAS, S. A. el contracte de les obres del projecte *Execució de les obres del Projecte d'urbanització de l'accés a l'espai natural dels Pèlags de Vilobí,* pel preu de 181.877,44 euros (IVA al 21% inclòs), que s'haurà de desenvolupar d'acord amb el projecte, els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques, i la proposta presentada per l'empresa.

SEGON.- PUBLICAR el present acord en el Butlletí oficial de la província de Barcelona, el perfil del contractant i el tauler municipal d'anuncis.

TERCER.- REQUERIR l'adjudicatari perquè de conformitat amb la clàusula 17^a de les clàusules administratives particulars de la licitació, procedeixi a presentar la documentació per a l'adjudicació definitiva que figura en aquesta clàusula, i dipositi la garantia definitiva per import de 7.515,60 euros, en el termini màxim de 10 dies hàbils a comptar des del dia següent a la notificació d'aquest acord.

QUART.- FACULTAR l'alcalde president per:

- Dictar la resolució de l'adjudicació definitiva del contracte, un cop comprovada la presentació de la documentació a què fa referència l'apartat anterior.
- Procedir a la signatura del corresponent contracte, així com per a l'adopció dels actes públics i privats necessaris per a l'adjudicació del present acord.



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

CINQUÈ.- NOTIFICAR l'anterior acord als licitadors i a l'adjudicatari del contracte.

Vilobí del Penedès, 16 de desembre de 2013.

Santi Mestres Olivella.
Regidor d'urbanisme.-

Pren la paraula el senyor Mestres i explica que es tracta de l'adjudicació provisional del tram que va des de la plaça Major fins a l'entrada dels pèlags, que talla una mica abans de Ca l'Olivella. El senyor Miralpeix pregunta si no arriba fins al pèlag i el senyor Mestres respon que no.

Continua dient el senyor Mestres que el pressupost de licitació era de 242.503,26 euros, que s'han presentat diferents empreses i que la que es proposa com adjudicatària ofereix fer l'obra per 181.877,44 euros.

Intervé el senyor Miralpeix i diu que per coherència ha votat sempre que no i que votarà que no a la proposta.

Demana la paraula el senyor Suriol i diu que si hi havia previstos 242.000 euros i ara en seran 181.000, que pel mateix preu es podria fer un trosset més. Respon el senyor alcalde que no pot ser, perquè el projecte és el que és i està aprovat i que es paga pel que hi ha. Intervé el senyor Mestres i explica que està acotat, que es va decidir que es tallava allà i ara no es pot tocar.

Sotmesa la proposta a votació, és aprovada amb cinc vots a favor (grup municipal socialista) i tres en contra (grup municipal de Convergència i Unió).

3.- Aprovació inicial del Projecte constructiu de la travessera urbana BV-2158 entre la intersecció amb la carretera BV-2127 PK0+000 i el PK 0+550, al TM de Vilobí del Penedès.-

La secretària llegeix la següent

PROPOSTA DEL REGIDOR D'URBANISME

Atès que Diputació de Barcelona ha redactat el Projecte constructiu de la travessera urbana BV-2158 entre la intersecció amb la carretera BV-2127 PK 0+000 i el PK 0+550, al TM de Vilobí del Penedès,

Atès que cal la seva aprovació,

Al Ple municipal es proposa l'adopció del següent ACORD:



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

Primer.- Aprovar inicialment el Projecte constructiu de la travessera urbana BV-2158 entre la intersecció amb la carretera BV-2127 PK 0+000 i el PK 0+550, al TM de Vilobí del Penedès,

Segon.- Exposar-lo al públic, mitjançant el corresponent anunci en el tauler municipal, en la pàgina web municipal i en el Butlletí oficial de la província de Barcelona, per termini de trenta dies a l'objecte del seu examen i possible presentació d'al·legacions.

Tercer.- Cas de no presentar-se'n cap, considerar-lo definitivament aprovat.

Vilobí del Penedès, 12 de desembre de 2013.

Santi Mestres Olivella.

Regidor d'urbanisme.-

Pren la paraula el senyor Mestres i diu que ja fa molt de temps que es tenen converses amb Diputació de Barcelona sobre la cessió del carrer Diputació, que actualment és una carretera, la BV-2158, i que té 550 metres de longitud. Al llarg del temps, aquesta carretera s'ha anat urbanitzant, primer amb les cases de fusta, després a l'alçada de la piscina i ha quedat de l'antiga Bolcar fins a la plaça. Per això es va demanar que la cedissin, perquè ja forma part de la trama urbana de Vilobí, però que si la cedien havia de ser amb contraprestacions, i han aconseguit que Diputació redacti el projecte, que inicialment estava previst que es desenvolupés en tres trams, començant pel de dalt, però després van veure que en el tram del mig no hi havia voreres i que més avall no hi havia aparcament, també es va veure que calia canviar la claveguera, i al final han fet tot el projecte de dalt a baix.

1:

En aquest moment de la sessió l'abandona la senyora Bernabé, perquè ha d'assistir al Ple del Consell Comarcal.

Seguidament el senyor Mestres explica les obres previstes en cada tram, i diu que el cost total és de 607.562 euros, dels quals Diputació en pagarà el 76% i l'ajuntament el 24% restant. Pensant en què avui en dia les baixes estan al voltant del 30/35%, això vol dir, diu el senyor Mestres, que hi haurà una disminució considerable del preu final, i a més comenta que molt probablement hi haurà una línia de subvenció que els permetrà poder comptar amb uns 50/60.000 euros per destinar-los aquí.

Demana la paraula el senyor Miralpeix i diu que veu un problema greu a l'entrada del carrer, que és perillosa. El senyor Suriol comenta que potser pel xalet, el senyor Miralpeix diu que hi ha possibilitat de fer una entrada en els jardins, el senyor Mestres comenta que és zona verda. El senyor Miralpeix diu que també es podria entrar pels laterals i el senyor alcalde comenta que si vol dir com un carril d'acceleració i el senyor Miralpeix diu que sí. El senyor Mestres diu que Diputació ja va comentar que aquesta proposta és inviable. El senyor Miralpeix diu que tal com diu l'alcalde seria fer un carril d'acceleració, aprofitant que es fan les obres. El senyor Mestres comenta que Diputació no ho vol, i que altra cosa és la petita rotonda senyalitzada que es contempla en el POUM, però que els accessos és difícil que Diputació els faci, i que amb aquesta obra el municipi en sortirà molt beneficiat.



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

Sotmesa la proposta a votació, és aprovada amb sis vots a favor (regidors del grup municipal socialista i els senyors Miralpeix i Suriol) i una abstenció (senyora Vallès).

4.- Bonificació a l'ajuntament de les Cabanyes de l'import corresponent a la llicència municipal d'obres per a la reforma integral del seu camp de futbol i aprovació del conveni per a la utilització de l'esmentat camp de futbol.-

La secretària llegeix la següent

PROPOSTA DE L'ALCALDIA

La relació entre els ajuntaments de les Cabanyes i de Vilobí del Penedès, a banda de la que és natural per raó de veïnatge entre municipis limítrofs, presenta uns trets particulars com a conseqüència del fet que el municipi de les Cabanyes no disposa de piscina pública i el de Vilobí sí, mentre que el de Vilobí disposa d'un camp de futbol obsolet que requeria d'una considerable inversió, mentre que el de les Cabanyes ha estat recentment remodelat i és de gespa artificial. A més, es dona la circumstància que el camp de futbol de les Cabanyes es troba situat dins el terme municipal de Vilobí.

És per això que, dins el marc de la cooperació entre Administracions, ambdós ajuntaments ja van acordar en el seu dia la signatura d'un conveni per a la utilització de la piscina de Vilobí per part dels veïns de les Cabanyes.

Aprofitant la remodelació del camp de futbol de les Cabanyes i el fet que Vilobí organitza una escola esportiva municipal i, a més, hi ha un segment de població adulta que estaria interessada en la pràctica del futbol, el que es proposa ara és la signatura d'un altre conveni de col·laboració que faci possible la utilització del camp de futbol de les Cabanyes pels veïns de Vilobí.

Cal esmentar que l'ajuntament de les Cabanyes ha sol·licitat la preceptiva llicència municipal per dur a terme les obres de reforma integral del seu camp de futbol, quina liquidació ascendeix a 12.419,58 euros, que quedarien bonificats al cent per cent com a contrapartida de la utilització del camp.

Per tot això que s'ha exposat, al Ple municipal es proposa l'adopció dels següents acords:

Primer.- Bonificar a l'ajuntament de les Cabanyes el cent per cent de l'import corresponent a l'impost i la taxa derivats de la llicència municipal d'obres per la reforma integral del seu camp de futbol, xifrats en 12.419,58 euros.

Segon.- Aprovar el conveni a subscriure amb l'ajuntament de les Cabanyes, per la utilització del seu camp de futbol, que s'adjunta a aquesta proposta.

Tercer.- Facultar el senyor alcalde per a la seva signatura.

Quart.- Notificar aquest acord a l'ajuntament de les Cabanyes.



Ajuntament de VILOBÍ DEL PENEDÈS

Vilobí del Penedès, 12 de desembre de 2013.
Francesc Xavier Edo Vargas.
Alcalde.-

Pren la paraula el senyor alcalde i que el conveni preveu fer ús del camp de futbol abonant un preu per hora d'utilització, si no s'utilitza, no es paga, i sobre la llicència d'obres, diu que entén que entre Administracions no s'ha de cobrar.

Demana la paraula el senyor Miralpeix i diu que no està en contra de la bonificació de la llicència d'obres, sinó contra el conveni, perquè en la situació en què es troben els ajuntaments no és normal que es gastin els diners fent un camp de gespa artificial. Respon el senyor alcalde que pot estar d'acord amb el plantejament del senyor Miralpeix, però que dintre del fet que el poble del costat ho ha fet, busca una rendibilitat, també diu que ell no és ningú per jutjar el que han fet i que hi ha a qui li dóna per fer-ho i d'altres que no ho fan, però que el que ha mirat és si és bo per a Vilobí i si se'n poden beneficiar. Sobre el que ha dit el senyor Miralpeix, diu que troba que és molt coherent i que segurament no toca dintre de la tessitura actual dels ajuntaments. El senyor Miralpeix reitera que votarà en contra del conveni, que el fet de què es perdoni la llicència és lògic.

Intervé la senyora Vallès i diu que ella s'abstindrà. Intervé el senyor Suriol i diu que ell votarà que sí, i que lamenta que això no es faci també amb altres coses, com ara amb les escoles, doncs ara es troben que se n'han fet en quatre municipi i no s'omplen, i segurament s'haguessin estalviat uns quants milions. El senyor alcalde diu que pensa exactament igual que ell. Sobre el tema de les escoles, diu el senyor alcalde que es va demanar a Ensenyament que s'ajuntessin les escoles per baix i aprofitessin la de Vilobí per fer-ne un institut.

Sotmesa la proposta a votació, és aprovada amb cinc vots a favor (regidors del grup municipal socialista i senyor Suriol), un vot en contra (senyor Miralpeix) i una abstenció (senyora Vallès).

I no havent més assumptes que tractar, el senyor alcalde aixeca la sessió a les vint-i-dues hores, per a constància de la qual s'estén la present acta que signa el senyor alcalde i que certifico jo, la secretària, que en dono fe.

L'alcalde,

La secretària,

Francesc Xavier Edo Vargas

Maria-Carme Piñas Delgado

